21

22

饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼生长性能、肝脏抗氧化指标、肠道菌群结构和抗病力 1 2 的影响¹ 孙盛明1 苏艳莉2 张武肖2 戈贤平1* 朱 健1 3 (1.中国水产科学研究院淡水渔业研究中心,农业部淡水渔业和种质资源利用重点实验室, 4 5 无锡 214081; 2.南京农业大学无锡渔业学院, 无锡 214081) 6 要: 本试验旨在研究饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼生长性能、肝脏抗氧化指标、 7 肠道菌群结构和抗病力的影响。选取初始体重为(1.81±0.01) g的团头鲂幼鱼 360 尾,随 机分为 4 组 (每组 3 个重复, 每个重复 30 尾),分别饲喂添加 0 (T0 组,作为对照组)、 2×10^7 8 9 (T1 组)、2×10⁸ (T2 组)、2×10⁹ CFU/g 枯草芽孢杆菌(T3 组)的等氮等脂饲料。试验期 为 8 周。结果表明: 1)与对照组相比,T1 组和T2 组团头鲂幼鱼的增重率、特定生长率显 10 著升高(P<0.05),且 T1 组的饲料系数显著降低(P<0.05)。2) 与对照组相比,T1 组团头 11 12 鲂幼鱼的肝脏抗氧化酶(超氧化歧化酶、过氧化氢酶和谷胱甘肽过氧化物酶)活性显著升高 (P < 0.05),同时该组肝脏丙二醛含量显著降低(P < 0.05)。3)各组全鱼水分、粗蛋白质、 13 粗脂肪和粗灰分含量均无显著差异(P>0.05)。4)变性梯度凝胶电泳(DGGE)图谱显示摄 14 15 食不同添加量枯草芽孢杆菌饲料的团头鲂幼鱼的肠道菌群结构发生了改变。5) 采用嗜水气 16 单胞菌对鱼体进行攻毒,各组 96 h 后的累积死亡率未产生显著差异(P>0.05),但 T1 组和 17 T2 组的累积死亡率低于对照组和 T3 组。由此可见,饲料中添加 2×107 CFU/g 的枯草芽孢杆 18 菌能够提高团头鲂幼鱼的生长性能、抗氧化能力,并改变肠道菌群结构,但对其体成分和抗 19 病力没有显著影响。 关键词: 团头鲂; 枯草芽孢杆菌; 生长; 抗氧化能力; 肠道菌群结构 20

收稿日期: 2015-07-24

中图分类号: S828

资助项目:中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金(2015C06XK01); 江苏省自然科学基金(SBK2015020058); 国家大宗淡水鱼类产业技术体系华东养殖岗位 (CARS-46-14); 十二五国家科技支撑计划长江下游池塘高效生态养殖技术集成与示范 (2012BAD25B07)

随着高密度集约化养殖快速发展,养殖水环境日益恶化,从而导致养殖动物的疾病暴

文献标识码: A

文章编号:

作者简介: 孙盛明(1983-), 男, 山东莱州人, 助理研究员, 博士, 研究方向为水产动物营养与饲料研究。E-mail: sunsm@ffrc.cn

*通信作者: 戈贤平,研究员,博士生导师,E-mail:gexp@ffrc.cn

- 23 发甚至大规模死亡。鉴于传统的抗菌药物具有在动物体内残留、引起病原菌的耐药性等缺点,
- 24 国内外学者纷纷致力于各种抗菌药物替代品的研究,故此,益生菌作为抗生素时代之后的一
- 25 种新型饲料添加剂得到广泛关注并成为研究热点[1-2]。在养殖鱼类上应用的益生菌是指添加
- 26 到饲料或应用于养殖水体中在一定程度上改善养殖鱼类的水环境或肠道内微生物平衡,从而
- 27 对寄主产生包括刺激免疫、改善胃肠道形态、促进生长和饲料利用、提高鱼肉品质等有利影
- 28 响的微生物细胞[3]。与其他益生菌相比,枯草芽孢杆菌(Bacillus subtilis)具有稳定性好、
- 30 能促进水生动物的生长,提高消化酶活性和非特异性免疫力,而且还能够改善其肠道菌群结
- 31 构[4-10]。
- 32 团头鲂 (Megalobrama amblycephala), 隶属于硬骨鱼纲 (Osteichthyes), 鲤形目
- 33 (Cypriniformes), 鲤科(Cyprinidae), 鳊亚科(Abramidinae), 鲂属(Megalobrama), 其肉质鲜美、
- 34 生长快、经济价值高,为我国目前主要养殖鱼类之一[11-12]。随着集约化养殖模式的扩大和推
- 35 广,因高密度养殖、投饲频率增加以及水体污染等问题导致团头鲂的病害和重大疫病频发,
- 36 而营养素是影响水生动物抗病力最重要且最易于调控的因子之一,但有关枯草芽孢杆菌在团
- 37 头鲂幼鱼饲料中的应用研究鲜有报道。本研究旨在探讨饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼
- 38 鱼生长性能、肝脏抗氧化指标、肠道菌群结构和抗病力的影响,为枯草芽孢杆菌在团头鲂养
- 39 殖中的应用提供科学依据。
- 40 1 材料与方法
- 41 1.1 枯草芽孢杆菌制剂
- 42 试验用枯草芽孢杆菌制剂为枯草芽孢杆菌 B115 菌株,由浙江省淡水水产研究所鱼病室
- 43 提供,按照试验设计,经 30 ℃、180 r/min 振荡培养后制成含不同浓度枯草芽孢杆菌的菌液,
- 44 使用前用平板计数法测定制剂中细菌数量。
- 45 1.2 试验饲料
- 46 以鱼粉、豆粕、菜籽粕、棉籽粕和小麦粉等为主要原料配制基础饲料,其组成及营养水
- 47 平见表 1。用含不同浓度枯草芽孢杆菌的菌液替代基础饲料中的空白菌液,配制 3 种试验饲
- 48 料。基础饲料中枯草芽孢杆菌的浓度为 0(T0 组,作为对照组),3 种试验饲料中枯草芽孢杆
- 49 菌的浓度分别为 2×107(T1 组)、2×108(T2 组)、2×109(T3 组) CFU/g。饲料原料经过粉碎过 60

- 50 目孔径分筛,按表1配比混合均匀,少量的组分采用逐级扩大法混合,加入枯草芽孢杆菌菌
- 51 液,再次充分混匀后,用 SLP-45 型制粒机(中国水产科学研究院渔业机械仪器研究所研制)
- 52 制成粒径为 2.0 mm 的沉性颗粒饲料,50 ℃烘干后于 4 ℃冰箱中保存备用。
- 53 表1 基础饲料组成及营养水平(干物质基础)

Table 1 Composition and nutrient levels of the basal diet (DM basis) g/kg

项目 Items	含量 Content
原料 Ingredients	
鱼粉 Fish meal	80
豆粕 Soybean meal	180
菜籽粕 Rapeseed meal	170
棉籽粕 Cottonseed meal	160
米糠 Rice bran	80
次粉 Wheat middling	220
豆油 Soybean oil	50
氯化胆碱 Choline chloride	5
维生素预混料 Vitamin premix ¹	10
矿物质预混料 Mineral premix ²⁾	10
沸石粉 Powdered zeolite	5
磷酸二氢钙 Ca(H ₂ PO ₄) ₂	20
空白菌液 Blank bacteria liquid	10
合计 Total	1 000
营养水平 Nutrient levels	
粗蛋白质 Crude protein	312
粗脂肪 Crude lipid	65
粗灰分 Ash	113

^{5 1)} 维生素预混料为每千克饲料提供 The vitamin premix provided the following per kg of the diet: VA 900

56

⁰⁰⁰ IU, VD 250 000 IU, VE 4 500 mg, VC 5 000 mg, VK₃ 220 mg, VB₁ 320 mg, VB₂ 1 090 mg, VB₆ 5 000

- 57 mg, VB₁₂ 116 mg, 生物素 biotin 50 mg, 泛酸钙 calcium pantothenate 1 000 mg, 叶酸 folic acid 165 mg,
- 58 胆碱 choline 60 000 mg,烟酸 nicotinic acid 2 500 mg。
- 59 2) 矿物质预混料为每千克饲料提供 The mineral premix provided the following per kg of the diet:
- 60 CuSO4•5H₂O 2.5 g, FeSO₄•7H₂O 28 g, ZnSO₄•7H₂O 22 g, MnSO₄•4H₂O 9 g, Na₂SeO₃ 0.045 g, KI 0.026 g,
- 61 CoCl₂•6H₂O 0.1 g_o
- 62 1.3 饲养管理
- 63 试验用团头鲂幼鱼由中国水产科学研究院淡水渔业研究中心苗种基地提供,试验鱼被放
- 64 入有温控系统的循环流水养殖圆形桶(规格为直径 820 mm, 高 700 mm)内养殖。选取健
- 65 康、初始均重为(1.81±0.01) g的团头鲂幼鱼 360 尾,随机分为 4 组,每组 3 个重复,每
- 66 个重复30尾鱼。试验前2周使用不含枯草芽孢杆菌的对照组饲料进行驯化,待团头鲂幼鱼
- 67 表现出主动抢食为止,随后开始以组为单位随机投喂不同枯草芽孢杆菌含量的试验饲料。每
- 68 天投喂 4 次,分别于 08:00-8:30、11:00-11:30、14:00-14:30、17:00-17:30 进行投喂,达饱食
- 69 水平,日投喂量为鱼体重的2%~4%,并根据摄食和生长情况作适当调整。试验期为8周,
- 70 8 周后对各组试验鱼进行称重及采样。养殖期间水温为 26~30 ℃, pH 为 7.0~8.0, 溶氧浓度
- 71 大于 5 mg/L, 氨氮浓度小于 0.4 mg/L, 亚硝酸盐氮浓度小于 0.06 mg/L。
- 72 1.4 样品采集和测定方法
- 73 1.4.1 样品采集与制备
- 74 试验结束后,禁食 24 h 后,统计每组存活尾数,养殖鱼全部称量体重和测量体长。每
- 75 组随机取 3 尾鱼立即剖开腹部,剥离出肝脏并称重,将剥离出的肝脏置于离心管内于-80 ℃
- 76 超低温冰箱中保存,用于测定丙二醛(MDA)含量以及超氧化歧化酶(SOD)、过氧化氢酶
- 77 (CAT)和谷胱甘肽过氧化物酶(GSH-Px)活性;分离出肠道置于无菌离心管中,并转入
- 78 -80 ℃超低温冰箱中保存,用于测定肠道菌群结构。每组取3尾鱼进行全鱼营养成分分析。
- 79 1.4.2 肝脏抗氧化指标的测定
- 80 肝脏中 MDA 含量以及 SOD、CAT 和 GSH-Px 活性均采用南京建成生物工程研究所的
- 81 试剂盒进行测定,具体的测定方法按照试剂盒的说明进行操作,肝脏中蛋白质含量的测定采
- 82 用考马斯亮蓝法。
- 83 1.4.3 全鱼营养成分的测定

- 84 采用常压干燥法在 105 ℃的烘箱中烘至恒重来计算干物质含量;采用凯氏定氮法
- 85 (GB/T 6432-1994) 测定粗蛋白质含量;采用索氏抽提法(GB/T 6432-1994) 测定粗脂肪含
- 86 量; 采用 560 ℃灼烧法(GB/T 6438-1992)测定粗灰分含量。
- 87 1.4.4 肠道菌群结构的测定
- 88 肠道菌群结构的测定通过变性梯度凝胶电泳(DGGE)进行分离及后续克隆测序。采用
- 89 带 GC 夹细菌通用引物 518R 和 341F^[13]进行细菌基因组 DNA 的扩增, 扩增片段为细菌的 16S
- 90 rDNA的 V3 可变区, 扩增产物用 1%琼脂糖凝胶电泳检测。使用大连宝生物工程公司的胶回
- 91 收纯化试剂盒(KAPA 2G Robust PCR Kit)从 1%琼脂糖凝胶电泳中回收纯化 PCR 产物,按
- 92 试剂盒中的使用说明进行操作。将 PCR 扩增产物通过 DGGE 进行分离,采用的凝胶变性梯
- 94 烯酰胺), 在 1×TAE 缓冲液中 150 V、60 ℃下电泳 5 h, 电泳完毕后采用银染的方法进行染
- 95 色,银染结束后利用凝胶成像仪观察并记录结果[14]。
- 96 1.4.5 生长性能的测定
- 97 主要生长性能指标用以下公式求得:
- 98 增重率 (WGR, %) =100× (终末均重-初始均重) /初始均重;
- 99 特定生长率 (SGR, %/d) =100× (ln 终末均重-ln 初始均重)/养殖天数;
- 100 饲料系数 (FCR) =摄入饲料干重/ (终末体重-初始体重);
- 101 存活率 (SR, %) =100×终末尾数/初始尾数。
- 102 1.5 攻毒试验
- 103 采样结束后,继续投喂各组剩下的团头鲂,稳定1周后,进行嗜水气单胞菌(Aeromonas
- 104 hydrophila)的攻毒试验。攻毒试验期间停止投喂饲料。攻毒试验前以不同浓度梯度的嗜水
- 105 气单胞菌菌液做预试验,依据预试验筛选出的半致死浓度(LD₅₀)进行攻毒试验,按照 50 g
- 106 体重腹腔注射 0.5 mL 生理盐水悬浮的嗜水气单胞菌(浓度为 5×107 CFU/mL), 注射 96 h 后
- 107 统计各组死亡鱼的数量。
- 108 1.6 数据分析
- 109 试验数据用SPSS 16.0统计软件包中的单因素方差分析(one-way ANOVA)进行统计,
- 110 若差异显著,再进行Tukey's多重比较,差异显著水平为P<0.05,所有结果均以平均值±标准

- 111 误(mean±SE)表示。
- 112 2 结果与分析
- 113 2.1 生长性能

118

119

120

114 由表 2 可知, T1 组和 T2 组的终末体重、增重率和特定生长率显著高于不添加枯草芽孢 115 杆菌的对照组(*P*<0.05),且 T1 组的饲料系数显著低于对照组(*P*<0.05)。然而,枯草芽孢杆菌 116 添加量最高的 T3 组在增重率、特定生长率方面均低于 T1 组、T2 组以及对照组,说明饲料 117 中过量添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼的生长有一定的抑制作用。

表 2 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼生长性能的影响

Table 2 Effects of dietary Bacillus subtilis on growth performance of juvenile blunt snout bream

(Megalobrama amblycephala)

项目 Items		组别 Groups			
	T0	T1	T2	Т3	
初始体重 IBW/g	1.81±0.01	1.81±0.01	1.81±0.01	1.81±0.01	
终末体重 FBW/g	8.07±0.19 ^b	9.54±0.25a	9.14±0.56a	7.48 ± 0.02^{b}	
增重率 WGR/%	344.10±10.10 ^b	427.47±13.45a	404.90±31.47 ^a	312.70±6.59b	
特定生长率 SGR/(%/d)	1.16±0.02 ^b	1.29±0.02a	1.26±0.08a	1.10±0.03 ^b	
饲料系数 FCR	2.13±0.07 ^{ab}	1.87±0.07°	1.93±0.12bc	2.27±0.03a	
存活率 SR/%	100.00±0.00	100.00±0.00	100.00±0.00	100.00±0.00	

- 121 同行数据肩标无字母或相同字母表示差异不显著(*P*>0.05),不同小写字母表示差异显著 122 (*P*<0.05)。下表同。
- In the same row, values with no letter or the same letter superscripts mean no significant difference (P>0.05), while with different small letter superscripts mean significant difference (P<0.05). The same as below.
- 126 2.2 体成分
- 127 由表3可知,团头鲂幼鱼摄食添加不同剂量枯草芽孢杆菌的饲料与摄食不添加枯草芽孢 128 杆菌的饲料相比,其全鱼水分、粗蛋白质、粗脂肪和粗灰分含量均无显著差异(*P*>0.05)。
- 129 表 3 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼体成分的影响
- Table 3 Effects of dietary Bacillus subtilis on body composition of juvenile blunt snout bream (Megalobrama

131 amblycephala)

项目 Items	组别 Groups			
	ТО	T1	T2	Т3
水分 Moisture	70.73±0.52	70.60±0.64	71.20±2.47	70.87±0.62
粗脂肪 Crude lipid	8.40±0.17	8.32±0.19	8.60±0.15	8.27±0.38
粗蛋白质 Crude protein	16.27±0.28	16.38±0.41	16.57±0.20	16.20±0.10
粗灰分 Ash	3.87±0.17	3.62±0.03	3.53±0.43	3.87±0.09

2.3 肝脏抗氧化指标

132

133

134

135

136

137

138

139

由表 4 可知, T1 组的 SOD、CAT 和 GSH-Px 活性均显著高于对照组(*P*<0.05), 且 T1 组的 MDA 含量显著低于对照组(*P*<0.05), 说明饲料中添加适量的枯草芽孢杆菌能提高团头鲂幼鱼肝脏中抗氧化酶活性并降低 MDA 的积累。T2 组和 T3 组与对照组相比,SOD、CAT、GSH-Px 活性及 MDA 含量均没有显著差异(*P*>0.05)。

表 4 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼肝脏抗氧化指标的影响

Table 4 Effects of dietary Bacillus subtilis on liver antioxidant indices of juvenile blunt snout bream

(Megalobrama amblycephala)

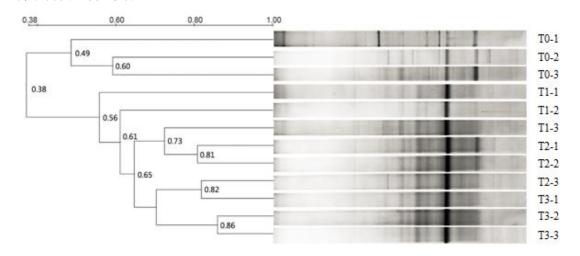
项目 Items	组别 Groups			
	Т0	T1	T2	Т3
超氧化物歧化酶				
SOD/(U/mg)	124.11±7.17 ^b	196.11±30.85 ^a	111.14±15.38 ^b	123.30±26.67 ^b
过氧化氢酶	21.6.6.21.5h	426.0 - 40.02	204 1 . 0 0h	207.0 : 45.0h
CAT/(U/mg)	316.6±21.5 ^b	436.0±49.0 ^a	284.1±9.9 ^b	297.0±45.9 ^b
谷胱甘肽过氧化物	25.4±1.3 ^b	33.3±4.0 ^a 24.8	24.8±2.6 ^b	20.5±1.8 ^b
酶 GSH-Px/(U/mg)			∠4.8±∠.0°	20.5±1.8°
丙二醛	0.88±0.11ª	0.42±0.09 ^b	0.66+0.17 ^{ab}	$0.61\pm0.15^{\mathrm{ab}}$
MDA/(nmol/mg)	0.00±0.11	0.42±0.03	0.00±0.17	0.01±0.13

140 2.4 肠道菌群结构

141

由图 1 可知, DGGE 分离图谱及聚类分析相似性范围为 38%~86%, 对照组与 3 个试验

142 组(T1 组、T2 组和 T3 组)的相似性较低,表明摄食含枯草芽孢杆菌饲料的团头鲂肠道菌 143 群结构发生明显变化。



144

145

148

149

151

152

153

图 1 各组团头鲂幼鱼肠道细菌的 DGGE 图谱及聚类分析

Fig.1 DGGE image and cluster analysis for intestinal bacteria of juvenile blunt snout bream (Megalobrama

147 amblycephala) in different groups

2.5 攻毒试验

由表 5 可知,各组团头鲂幼鱼腹腔注射嗜水气单胞菌 96 h 后的累积死亡率均在 50%以

150 上,对照组、T1组、T2组和T3组的累积死亡率分别为61.7%、51.7%、53.3%和58.3%,

T1 组和 T2 组的累积死亡率低于对照组和 T3 组,但组间没有显著差异(P>0.05)。

表 5 嗜水气单胞菌攻毒后团头鲂幼鱼的累积死亡率

Table 5 Post-infection cumulative mortality of juvenile blunt snout bream (Megalobrama amblycephala)

154 challenged with Aeromonas hydrophila

组别 Groups	组别 Groups			
	Т0	T1	T2	Т3
攻毒鱼尾数				
Challenged fish No.	20±0	20±0	20±0	20±0
死亡鱼尾数	12.33±0.58	10.33±0.58	10.67.115	11.67±45.9
Dead fish No.			10.67±1.15	
累积死亡率	61 67 2 90	51 67 2 90	52 22 5 77	59 22 15 77
Cumulative	61.67±2.89	51.67±2.89	53.33±5.77	58.33±5.77

mortality/%

155

- 156 3 讨论
- 157 3.1 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼生长性能的影响
- 158 相关研究表明枯草芽孢杆菌对鱼类肠道菌群的结构组成有重要的影响[15-17],益生菌对仔
- 159 鱼健康稳定的肠道菌群系的构建有重要的意义。有研究指出,多种枯草芽孢杆菌菌株被添加
- 160 至仔鱼的饲料中均取得了良好的效果,枯草芽孢杆菌的添加对仔鱼的生长有良好的促进作用
- 161 [18-19]。本试验研究发现,在饲料中添加适量枯草芽孢杆菌能提高团头鲂幼鱼的增重率、特定
- 162 生长率并降低其饲料系数,说明饲料中添加适量的枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼的生长有促进
- 163 作用,这与在罗非鱼(Oreochromis niloticus)[20-21]、凡纳滨对虾(Litopenaeus vannamei)[22]以及
- 164 肉鸡(Gus gallus)[23]上的研究结果相一致。本研究发现,饲料中添加过量枯草芽孢杆菌对团
- 165 头鲂幼鱼的生长有一定的抑制作用,符合高权新等[17]对益生菌使用量的有关说明,这主要
- 166 有两方面原因:一方面,芽孢杆菌产生过量的酶有可能抑制动物体内内源酶的活性,降低内
- 167 源酶对营养物质的分解;另一方面,饲料中过量添加枯草芽孢杆菌可导致鱼体内菌群比例失
- 168 调,进而影响其生长性能。
- 169 3.2 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼肝脏抗氧化指标的影响
- 170 SOD 在团头鲂乃至其他水产动物体内的抗氧化酶系统中起着重要的作用[24], 鱼体内过
- 171 多的超氧阴离子自由基的清除需要由抗氧化酶系统中的 SOD、CAT 等来完成,主要是通过
- SOD 的歧化反应把自由基转化为过氧化氢(H_2O_2), 然后通过 CAT 和 GSH-Px 把 H_2O_2 分解为
- 173 对机体无害的水(H₂O),从而阻止了自由基积累对鱼体的毒害[25-26]。本研究表明,饲料中添
- 174 加 2×107 CFU/g 枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼的抗氧化酶活性有显著的促进作用,同时还能显
- 175 著降低脂质过氧化产物 MDA 的含量。
- 176 3.3 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼肠道菌群结构的影响
- 177 本试验发现不同添加量的枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼肠道菌群结构均有一定的影响。
- 178 DGGE 图谱中的条带表示的是一个可能的优势细菌类群或可操作分类单元(OUT)[27],本
- 179 研究中对照组的条带数均值高于3个试验组,表明饲料中添加枯草芽孢杆菌降低了肠道菌群
- 180 结构的多样性,故此聚类分析图中对照组与 3 个试验组(T1 组、T2 组和 T3 组)的相似性
- 181 较低,表明摄食含枯草芽孢杆菌饲料的团头鲂肠道菌群结构发生了明显变化。

- 182 3.4 饲料中添加枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼抗病力的影响
- 183 嗜水气单胞菌是团头鲂以及其他淡水鱼类的主要致病菌之一,本试验中给试验鱼腹腔注
- 184 射一定剂量的嗜水气单胞菌,96 h 后 T1、T2 组的累积死亡率低于对照组,而 T3 组的累积
- 185 死亡率是最高的,该结果表明饲料中添加适量枯草芽孢杆菌对团头鲂幼鱼的抗病力有所提
- 186 高,这与在条纹鲈[28]和尼罗罗非鱼[29]上所得结果相一致。由前面得出的适量枯草芽孢杆菌
- 187 添加对鱼体的抗氧化能力有促进作用,结合枯草芽孢杆菌的添加对鱼类肠道菌群结构的改
- 188 善,本试验推测饲料中添加适量的益生菌将提高肠道原有有益菌群的消化能力[30],强化鱼
- 189 体的抗氧化系统,从而提高鱼体的免疫力和抗病力。
- 190 4 结 论
- 191 ① 饲料中添加适量枯草芽孢杆菌能够提高团头鲂幼鱼的生长性能、抗氧化能力,并改变肠 192 道菌群结构。
- 193 ② 团头鲂幼鱼饲料中枯草芽孢杆菌的适宜添加量为 2×107 CFU/g。
- 194
- 195 参考文献:
- 196 [1] 孙云章,杨红玲,马如龙,等.斜带石斑鱼消化道乳酸菌在模拟胃肠道环境中的存活[J].中国
- 197 水产科学,2010,17(1):128-135.
- 198 [2] 曾东,王益平,倪学勤,等.鲤益生菌筛选及部分菌株对鲤前肠黏液的体外黏附作用[J].中国
- 199 水产科学,2009,16(3):427-433.
- 200 [3] MERRIFIELD D L,DIMITROGLOU A,FOEY A,et al. The current status and future focus of
- probiotic and prebiotic applications for salmonids[J]. Aquaculture, 2010, 302(1/2):1–18.
- 202 [4] 江永明,付天玺,张丽,等.微生物制剂对奥尼罗非鱼生长及消化酶活性的影响[J].水生生物
- 203 学报,2011,35(6):998-1004.
- 204 [5] 刘晓勇,张颖,齐茜,等.枯草芽孢杆菌对杂交鲟幼鱼生长性能、消化酶活性及非特异性免疫
- 205 的影响[J].中国水产科学,2011,18(6):1315-1320.
- 206 [6] 程远,黄凯,黄秀芸,等.饲料中添加枯草芽孢杆菌对吉富罗非鱼幼鱼生长性能、免疫力和抗
- 207 氧化功能的影响[J].动物营养学报,2014,26(6):1503-1512.
- 208 [7] 殷海成,赵红月,黄进,等.枯草芽孢杆菌对免疫和未免疫黄河鲤免疫功能和抗病力的影响
- 209 [J].动物营养学报,2013,25(7):1559-1567.
- 210 [8] ALY S M,AHMED Y A G,AHAREEB A A A,et al.Studies on Bacillus subtilis and

- 211 Lactobacillus acidophilus, as potential probiotics, on the immune response and resistance of tilapia
- 212 nilotica (Oreochromis niloticus) to challenge infections[J].Fish & Shellfish
- 213 Immunology, 2008, 25(1/2):128–136.
- 214 [9] AI Q H,XU H G,MAI K S,et al. Effects of dietary supplementation of *Bacillus subtilis* and
- 215 fructooligosaccharide on growth performance, survival, non-specific immune response and disease
- 216 resistance of juvenile large yellow croaker, Larimichthys
- 217 *crocea*[J].Aquaculture,2011,317(1/2/3/4):155–161.
- 218 [10] SHEN W Y,FU L L,LI W F,et al. Effect of dietary supplementation with *Bacillus subtilis* on
- 219 the growth, performance, immune response and antioxidant activities of the shrimp (Litopenaeus
- 220 *vannamei*)[J].Aquaculture Research,2010,41(11):1691–1698.
- 221 [11] 王为民.团头鲂养殖产业现状[J].科学养鱼,2009(4):44-45.
- 222 [12] 蒋阳阳,李向飞,刘文斌,等.不同蛋白质和脂肪水平对 1 龄团头鲂生长性能和体组成的影
- 223 响[J].水生生物学报,2012,36(5):826-836.
- 224 [13] 李晓,李冰,董玉峰,等.精养团头鲂池塘沉积物微生物群落的结构特征及组成多样性分析
- 225 [J].水产学报,2014,28(2):218-227.
- 226 [14] 孙盛明,朱健,戈贤平,等.零换水条件下养殖水体中碳氮比对生物絮团形成及团头鲂肠道
- 227 菌群结构的影响[J].动物营养学报,2015,27(3):948-955.
- 228 [15] AVELLA M A,OLIVOTTO I,SILVI S,et al. Effect of dietary probiotics on clownfish:a
- 229 molecular approach to define how lactic acid bacteria modulate development in a marine
- fish[J].Regulatory,Integrative and Comparative Physiology,2010,298(2):R359–R371.
- 231 [16] SUZER C,COBAN D,KAMACI H O,et al. Lactobacillus spp. bacteria as probiotics in gilthead
- sea bream (Sparus aurata, L.) larvae: effects on growth performance and digestive enzyme
- 233 activities[J]. Aquaculture, 2008, 280(1/2/3/4):140–145.
- 234 [17] 高权新,施兆鸿,彭士明.益生菌在水产养殖中的研究进展[J].海洋渔
- 235 业,2013,35(3):364-372.
- 236 [18] FARAMARZI M,JAFARYAN H,FARAHI A,et al. The effects on growth and survival of
- 237 probiotic Bacillus spp.fed to Persian sturgeon (Acipencer persicus)

- 238 larvae[J]. Aquaculture, Aquarium, Conservation & Legislation International Journal of the Bioflux
- 239 Society,2011,4(1):10–14.
- 240 [19] MANDIKI S,MILLA S,WANG N,et al. Effects of probiotic bacteria on growth parameters
- 241 and immune defence in Eurasian perch Perca fluviatilis L.larvae under intensive culture
- conditions[J].Aquaculture Research,2011,42(5):693–703.
- 243 [20] WANG Y B,LI J R,LIN J.Probiotics in aquaculture:challenges and
- 244 outlook[J].Aquaculture,2008,281(1/2/3/4):1–4.
- 245 [21] HASSAAN M S,SOLTAN M A,GHONEMY M M R.Effect of synbiotics between Bacillus
- 246 licheniformis and yeast extract on growth, hematological and biochemical indices of the Nile
- 247 tilapia (*Oreochromis niloticus*)[J]. The Egyptian Journal of Aquatic Research, 2014, 40(2):199–208.
- 248 [22] ZOKAEIFAR H,BALCÁZAR J L,SAAD C R,et al. Effects of *Bacillus subtilis* on the growth
- 249 performance, digestive enzymes, immune gene expression and disease resistance of white
- shrimp, *Litopenaeus vannamei* [J]. Fish & Shellfish Immunology, 2012, 33(4):683–689.
- 251 [23] ZHANG Z F,CHO J H,KIM I H.Effects of Bacillus subtilis UBT-MO2 on growth
- 252 performance, relative immune organ weight, gas concentration in excreta, and intestinal microbial
- shedding in broiler chickens[J].Livestock Science,2013,55(2/3):343–347.
- 254 [24] LIN Y H,SHIE Y Y,SHIAU S Y.Dietary copper requirements of juvenile grouper, Epinephelus
- 255 *malabaricus*[J].Aquaculture,2008,274(1):161–165.
- 256 [25] XIE J,LIU B,ZHOU Q L,et al. Effects of anthraquinone extract from rhubarb Rheum officinale
- 257 Bail on the crowding stress response and growth of common carp Cyprinus carpio
- 258 var. *Jian*[J]. Aquaculture, 2008(1):5–11.
- 259 [26] FATTMAN C L,SCHAEFER L M,OURY T D.Extracellular superoxide dismutase in biology
- and medicine[J]. Free Radical Biology and Medicine, 2003, 35(3):236–256.
- 261 [27] 姚延丹,李谷,陶玲,等.复合人工湿地-池塘养殖生态系统细菌多样性研究[J].环境科学与
- 262 技术,2011,34(7):50-55.
- 263 [28] LI P,DELBERT M,GATLIN III.Dietary brewers yeast and the prebiotic GrobioticTMAE
- 264 influence growth performance,immune responses and resistance of hybrid striped bass (Morone

265 chrysops *M.saxatilis*) to Streptococcus iniae 266 infection[J].Aquaculture,2004,231(1/2/3/4):445-456. 267 [29] ABDEL-TAWWAB M,ABDEL-RAHMAN A M,ISMAEL N E M.Evaluation of commercial 268 live bakers' yeast, Saccharomyces cerevisiae as a growth and immunity promoter for Fry Nile 269 tilapia, Oreochromis niloticus (L.) challenged in situ with Aeromonas 270 hydrophila[J].Aquaculture,2008,280(1/2/3/4):185-189. 271 [30] TIMMERMAN H M,KONING C J M,MULDER L,et al.Monostrain,multistrain and 272 multispecies probiotics—A comparison of functionality and efficacy[J]. International Journal of 273 Food Microbiology, 2004, 96(3):219–233. 274 Effects of Dietary Bacillus subtilis on Growth Performance, Liver Antioxidant Ability, Intestinal 275 276 Microflora Structure and Disease Resistance of Juvenile Blunt Snout Bream (Megalobrama 277 amblycephala) SU Yanli² ZHANG Wuxiao² GE Xianping^{1*} 278 SUN Shengming¹ ZHU Jian¹ 279 (1. Key Laboratory of Freshwater Fisheries and Germplasm Resources Utilization, Ministry of 280 Agriculture, Freshwater Fisheries Research Center, Chinese Academy of Fishery Sciences, Wuxi 281 214081, China; 2. Wuxi Fishery College Nanjing Agricultural University, Wuxi 214081, China) 282 Abstract: This experiment was conducted to investigate the effects of dietary Bacillus subtilis on 283 growth performance, liver antioxidant ability, intestinal microflora structure and disease resistance 284 of juvenile blunt snout bream (Megalobrama amblycephala). Three hundred and sixty juvenile 285 blunt snout bream with an average body weight of (1.81±0.01) g were randomly chosen and 286 devided into 4 groups with 3 replicates per group and 30 fish per replicate. Four isonitrogenous 287 and isolipidic diets were formulated with the B. subtilis supplemental level was 0 (T0 group, as 288 control group), 2×10^7 (T1 group), 2×10^8 (T2 group), 2×10^9 CFU/g (T3 group), respectively, and 289 those diet were randomly fed one of four groups for 8 weeks. The results showed as follows: 1) 290 the weight gain rate (WRG) and specific growth rate (SGR) of T1 and T2 groups were

^{*}Corresponding author, professor, E-mail: gexp@ffrc.cn (责任编辑 菅景颖)

significantly higher than those of control group (P < 0.05), and the feed conversation ratio (FCR) of T1 group was significantly lower than that of control group (P<0.05). 2) Compared with the control group, the activities of liver antioxidant enzymes (superoxide dismutase, catalase and catalase) of T1 group were significantly increased (P<0.05), meanwhile, the liver malondialdehyde content in that group was significantly decreased (P<0.05). 3) No significant differences were observed in moisture, crude protein, crude lipid and ash contents of whole body among all groups (P>0.05). 4) The denaturing gradient gel electrophoresis (DGGE) image demonstrated that the intestinal microflora structure was changed when juvenile blunt snout bream fed diets supplemented different levels of B. subtilis. 5) Following challenged by Aeromonas hydrophila on the 96 h, fish fed different experimental diets showed no significant differences in cumulative mortality, but the cumulative mortality in T1 and T2 groups was lower than control and T3 groups. It is concluded that adding 2×10⁷ CFU/g B. subtilis to juvenile blunt snout bream diet can improve fish growth performance and antioxidant ability, and change the intestinal microflora structure, but cannot significantly affect the body composition and disease resistance. Key words: blunt snout bream (Megalobrama amblycephala); Bacillus subtilis; growth; antioxidant ability; intestinal microflora structure

307

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306